
el KanAlillo

radiotelevisión de alta indefinición

Ejemplar Gratuito - Prohibida su venta

DEL DIRECTOR DE "CANAL SURÁSICO"
Es el año 1.998
Las guerras internas han devastado Canal Sur
El Plan Estratégico nos amenaza...



EDUARDO ABELLAN
MENSAJERO DEL FUTURO

Canal Sur Radio	Canal Sur Televisión	Fórmula Uno	Andalucía Televisión	HOY ESTRENO
Canal Dos Andalucía	Canal Sur Todo Noticias	PROXIMO ESTRENO		



Confederación General del Trabajo - RTVA

Boletín de Información Sindical

Nº 27

Abril 1998

O

p

i

n

i

ó

n

Número 27

"Libertad" y libertades

No puede negarse la polvareda levantada por el artículo "*Libertad*", publicado en nuestro anterior Kanalillo. Primero "*El Mundo*" y luego la página web del "*marqués de Cabriolas*" se hicieron eco del mismo, con mayor o menor fidelidad, hasta el punto que el mismo Consejo de Administración convocó una reunión para debatir el tema. *Es penoso tener que llegar a estos términos para que nuestro nunca bien ponderado Consejo se haga eco de los problemas presentes en la empresa.*

Desde aquí queremos expresar nuestro absoluto apoyo a Juan Armenteros y a los contenidos del artículo "*Libertad*". Lo que rechazamos de plano es la utilización interesada y fuera de contexto del mismo por ciertos medios informativos que ocultan intereses que todos sabemos. No nos gusta el oportunismo político de quienes lo han utilizado como arma arrojadiza contra Canal Sur. Porque no se puede hablar en otros términos de cómo han utilizado los *medios* antes citados los contenidos del artículo, referidos a una situación concreta en un momento concreto en un lugar concreto. Utilizar el artículo unos meses después, cuando políticamente interesa, sólo puede denominarse **manipulación**.

Pero tampoco queremos defender a la empresa. La Dirección de Canal Sur debe entender de una vez por todas que éste no es su cortijo particular, y que se deben respetar los principios de programación y los derechos fundamentales recogidos en la Constitución que nos avalan como personas y como periodistas.

En los informativos de Canal Sur, por su lealtad al principio periodístico de libertad de expresión, y en un medio que, no olvidemos, pagamos todos los andaluces, y por esa misma razón, todos debemos vernos reflejados. Y la única lealtad y fidelidad de los que trabajamos en esta empresa debe ser ese mismo respeto a la libertad de expresión y a los principios de programación que conforman nuestra ley fundacional.

Pero está clara la "fidelidad" del Sr. Córdoba a quien le trajo a Canal Sur. Así se explica que haya ascendido a Directivo A03 con un sueldo que pasa de los 11 kilos anuales. Y nos preguntamos, ¿qué oposiciones ha pasado Paco Luis Córdoba?, ¿en qué bolsa de trabajo estaba cuando lo contrataron?

Si la Dirección quiere evitar nuevas tempestades como la originada por el artículo "*Libertad*", debe entender que es necesario respetar las bolsas de trabajo y, sobre todo, poner en marcha el Estatuto de Redacción. Sólo de esa forma dejaremos de dudar de la pretendida imparcialidad de quienes "*dirigen*" nuestros informativos.

Sección sindical CGT-RTVA

Sindicalismo

Es frecuente oír hablar mal de los sindicatos, yo también lo hago porque hay veces que chirría la forma de trabajar de sus representantes. Los que estamos acostumbrados a ir de lobos esteparios, de francotiradores o de llaneros solitarios tenemos ciertos prejuicios y recelos para participar en instituciones consolidadas que vienen de lejos y arrastran un lastre difícilmente asimilable.

Desde que empecé a conocer la historia y la filosofía acepté el axioma de que *el poder apoltrona, envilece y termina corrompiendo a quien lo ejerce* (ello no significa que esté en lo cierto, sólo definiendo lo que creo). **Los sindicatos que han conseguido poder no son una excepción a la regla.** Y no hablo de poder en la ONU, en la OIT, en la Unión Europea o en España, hablo de poder en cualquier lugar donde se toman decisiones, pongamos por caso Canal Sur. Estoy convencido de que en el momento en que trabaje para un grupo, sea el que sea, éste consiga poder y empiece a usarlo en su provecho me voy con la cabeza gacha y el rabo entre las patas. Más que el poder prefiero enfrentarme a él para mermarlo y diluirlo entre quienes lo sufren.

Para no caer en la tentación de irme por los cerros de Úbeda, ahora que estoy cerca de ellos, mejor pongo los pies en la tierra y me centro en lo que conozco.

En Canal Sur hay unas estructuras sindicales consolidadas que han degenerado en perversiones. Esto es: los directivos de esta empresa no negocian con los trabajadores o sus representantes, sino con fulanico que es de U.G.T., menganico que es de Comisiones Obreras, ... **Las decisiones terminan adoptándose tras un bis a bis de dos poderosos: el sindicalista y el directivo.** Para ambos es más cómodo, eficaz y rápido: el jefe no tiene que negociar con sus empleados, cada uno de su padre y de su madre, y el sindicalista no tiene que estar constantemente consultando con los trabajadores, y de paso él influye en decisiones que pueden beneficiar a sus afiliados, amigos o parientes; o incluso a él, porque no, no va a ir uno por la vida haciendo el gilipoyas para que al final te den una patada en el culo. Es humano ser un poco egoísta. Insisto: coinciden los intereses y están encantados, uno con ser directivo y otro con ser sindicalista. No me interesa.

Si rechazo la actual estructura también me planteo qué hacer para sustituirla.

De acuerdo en que tenemos un buen convenio, en nuestra empresa más o menos se respetan los derechos y no se putea demasiado al personal. Ya se encargan de recordárnoslo cada vez que pueden los jefes diciéndonos el frío que hace fuera y lo bien que se está aquí dentro. Sin aceptar ese chantaje, sí es justo reconocer que se ha conseguido una situación laboral a la que aspiran muchos de los profesionales que por desgracia sufren de una manera más drástica las injusticias de la sociedad neoliberal, cuyos voceros tienen la desfachatez de proclamar que hay que seguir recortando derechos a los trabajadores. A que no estemos del todo mal han contribuido los sindicatos. Por tanto, como decían los racistas norteamericanos en las plantaciones de algodón: "*malos son los negros, pero peor es no tenerlos*". **Planteo un cambio en la forma de trabajar: que seamos los empleados de Canal Sur los que defendamos nuestros derechos obligando a que no haya sindicalistas al uso, tal como los conocemos, sino representantes de los trabajadores,** profesionales que en un momento determinado de su vida laboral cambian la mesa de trabajo por la mesa del directivo para decirle lo que ocurre en esta casa y cómo creen los trabajadores que deben solucionarse los problemas; para luchar por los compañeros con los que cada día comparten horas y padecen las estupideces de los que mandan y de quienes le aconsejan. Creo que es bueno a veces quitarse el mono de trabajo, subir al despacho y cantarle las cuarenta al directivo de turno, y después bajar de nuevo a la sala de máquinas,

remangarse y seguir con la tarea, porque además algunos, para colmo tenemos la desgracia de que nos gusta nuestro trabajo.

No se repelen como el agua y el aceite la profesionalidad y la defensa de los derechos laborales. No es incongruente ser un magnífico operador de vídeo y defender que se te paguen las horas extras. A veces nos olvidamos de que para hacer bien nuestro trabajo se necesitan unas mínimas y dignas condiciones que tienen mucho que ver con lo que se negocia en las mesas; quienes allí están necesitan un respaldo del que a veces carecen, por sus defectos, o por la apatía de los trabajadores de esta casa. Aunque hablemos despectivamente del sindicalismo no podemos caer en la trampa de pensar que cada uno de nosotros puede solucionar mejor los problemas que le afectan por sus propios medios; no nos resignemos al insolidario: *yo me arreglo sólo y los demás que se las apañen como puedan*. Intuyo que ese individualismo terminará haciéndonos daño a todos.

Coincido con las teorías del anarquista Kopotkin de desarrollar el más completo individualismo pero unido "al más elevado desarrollo de la asociación voluntaria en todos sus aspectos, en todos los grados posibles y para todos los objetivos posibles, de una asociación en continua transformación que lleva en sí misma los elementos de su propia continuidad, que adoptan las formas que mejor corresponden, en cada momento dado, a los esfuerzos múltiples de todos". La experiencia demuestra que los mayores logros para los trabajadores se han conseguido cuando se han unido. **Lástima que algunos empleados de esta casa sigan pensando que ellos no tienen nada que ver con sus compañeros de empresa.** A veces no hay nada mejor que leer la historia del pasado para comprender lo que ocurre en el presente.

Juan Armenteros Rubio



Conclusiones (apócrifas) de la II Convención

La II Convención de Directivos, celebrada los días 28 y 29 de Noviembre, obtuvo unas interesantes conclusiones, difundidas a bombo y platillo. Desde estas páginas nos permitiremos comentar algunas de ellas, desde la óptica de aquellos que no estuvimos allí, pero también queremos y tenemos algo que decir.

Panel I - Nuevos retos tecnológicos

1. Rápida adaptación de los profesionales a las nuevas tecnologías de telecomunicación

Debe ser por eso entonces que se intenta restringir el acceso de la plantilla a cursos sobre nuevas tecnologías, concediéndose éstos solamente a algunas categorías, o bien aplicándose solamente para aquellos profesionales que ya los manejan de forma habitual

2. Ampliar la capacidad de cobertura informativa y de difusión

En razón de lo cual aún no se ha comprado la DSNG propia aprobada en la anterior convención, y el programa "Andalucía Directo" se realiza con unidades alquiladas a Telefónica, y la emisión del Canal Satélite se realiza enviando la señal hasta Telefónica Madrid por una de las vías FORTA, manteniendo bloqueada una de las vías de salida de forma permanente.

4. Mejorar sistemas de información interna que evite y ahorre rutinas

¿Por eso hacen falta 4 firmas de diversos directivos para un viaje internacional? ¿Por eso hace falta enviar una queja a todos los responsables de departamentos y al Consejo de Administración para que el Director de Personal se dé por aludido cuando existe un problema? ¿Por eso los procedimientos que son inútiles se perpetúan y aumenta la burocracia interna?

5. Planificación, organización y gestión de la calidad como parámetros de trabajo

Es decir, premian a los de su cuerda, ofrecen pluses a quienes les apoyan o para encubrir trabajos de superior categoría, confunden planificación con exigencias de la actualidad, olvidan aplicar las mejoras salariales en su momento... porque... ¿cómo definir la calidad?

6. Normalización, eficiencia y coordinación de los procesos productivos, de modo que en los próximos seis meses pudiera existir una definición definitiva incorporada a un manual de funciones

¿Significa eso que se realizará de nuevo la VPT desde el principio? ¿O simplemente se dará ésta por zanjada, tal como está ahora, con sus imperfecciones y sus clamorosas injusticias? ¿Se pretende mantener la absurda estructura en 5 categorías, o bien, actuando de forma realista, se abrirá el abanico hasta abarcar las más de 30 existentes?

Panel II - Una programación para Andalucía

1. Ampliar las desconexiones provinciales, tanto en informativos como en acontecimientos de interés provincial (Semana Santa, Ferias, Deportes, Institucionales...)

Sin ampliar proporcionalmente el personal dedicado a ello, que para eso cobran un plus (o al menos, eso es lo que afirma el Director de Personal)

5. Invertir en el desarrollo de proyectos

Eso sí, que vengan con el sello de fuera, o bien sean idea de nuestros equipos directivos. Ya se sabe que los múltiples proyectos presentados por trabajadores de esta casa fueron pensados antes por ellos (pero nunca aplicados) o duermen el sueño de los justos perdidos en algún cajón.

6. Apoyo mutuo entre el Canal Musical de Canal Sur Radio «Fórmula Uno» y Canal Sur Televisión para una programación juvenil.

¿Significa trabajar doble por el mismo sueldo? La movilidad funcional tiene una larga sombra...

- 8. Potenciar el desarrollo del departamento de producción de CSTV, reforzándolo en sus aspectos humanos, técnicos y organizativos. Y realizar un manual de procedimientos de la producción.**
 ¿Por eso este departamento se encuentra pateado, desprestigiado, aislado, reprimido? ¿Por eso sus trabajadores tienen menor nivel profesional y salarial que sus coetáneos en otros departamentos?
 ¿Por eso sus recomposiciones internas se hacen en base a criterios personales y no profesionales?
 ¿Por eso se desprecia el trabajo realizado por sus componentes durante la existencia de Canal Sur, y se contrata a personal de fuera bajo la dudosa etiqueta de la "especificidad"? ¿Por eso se fomenta el enfrentamiento interno mediante la oferta de pluses de productividad por realizar trabajos de superior categoría?

Panel III - Ingresos y Gastos

- 2. Elaboración de un plan urgente para el mantenimiento de los equipos técnicos**
 Aunque con menos de 60 millones de pesetas para equipamiento técnico en el año 1998, poco se podrá hacer. Y los equipos se están cayendo a trozos...
- 3. Coste / Ingresos como un elemento más de decisión de programas**
 ¿Cómo? ¿Se va a tener en cuenta la rentabilidad a la hora de hacer la programación? ¿Ya no va a haber criterios políticos ni testiculares a la hora de las decisiones? ¿Y quién esperan que se crea ésto? ¿Tanto ha cambiado el mundo con la muerte de Lady Di?
- 4. Información como herramienta de gestión para la reducción de costes**
 ¿Qué información? ¿La que se guarda celosamente en los despachos, la que se oculta porque "no son competencias de uno", la que se hurta porque proporciona ventajas políticas o de posicionamiento en la empresa? ¿O los rumores de pasillo?
- 6. Gestión del patrimonio audiovisual**
 Será por eso que hay rumores de la venta del archivo de Canal Sur a un consorcio formado por varias productoras "pata negra".
- 7. Plan de calidad y productividad**
 O sea, aplicación pura y dura de la reforma laboral. Eso sí, sólo a los trabajadores.

Panel IV - Gestión eficiente de recursos humanos

- 1. Negociar la modificación de aspectos sustanciales de las actuales relaciones laborales**
- 4. Negociar la flexibilización de las relaciones laborales para adaptarlas a los desafíos y cambios del mercado audiovisual**
- 6. Modificar el reglamento de contratación y utilizar los pluses salariales como herramientas de gestión.**
- 7. Redefinir las actuales franjas horarias para adecuarlas a las necesidades reales de producción**
 Abundando en el tema, aplicación de la reforma laboral. O sea, flexibilidad horaria y funcional, camuflaje de horas extras bajo otros conceptos, pérdida de derechos, utilización de los pluses como arma para hacernos pasar por el aro del incumplimiento del convenio...
- 2. Todas las áreas de dirección deben implicarse en la política de personal**
 ¿Entonces, señor Salazar, por qué le cabrea tanto cuando un directivo negocia y se reúne con los trabajadores de su área?
- 3. Formación integral mediante planes elaborados en comisión paritaria**
 Por integral debe entenderse el aspecto nutritivo de la cuestión, visto el excelentísimo cuidado que se ha tenido al conceder cursos de formación específicos sobre un tema a los mismos trabajadores especialistas en dicho tema (no vaya a ser que se atraganten con otros).

Sólo falta ahora comprobar si éstas, al igual que las conclusiones de la I Primera Convención, serán tan sólo palabras que se lleva el viento, o realmente estos dos días de "encuentro y cubateo" sirven para algo más que para hacer el paripé frente a la sociedad andaluza que, en el fondo, son los que nos pagan.

El andaluz en Canal Sur. El problema que nunca existió.

Hace unos días, durante una visita que hizo a nuestro centro de producción de Sevilla, Joaquín Leguina me preguntó, de sopetón y mientras se tomaba un cafelito antes de ser entrevistado en el **Andalucía a las 9**:

-¿Oiga, y en Canal Sur por qué no usan ustedes más el andaluz?

Confieso que no supe bien qué contestarle. Primero, por la sorpresa que me causó que fuera precisamente una persona no andaluza quien hiciera la pregunta. Y segundo, porque como filólogo dudo mucho de que haya una respuesta razonable por parte de la empresa. Lo cierto es que Canal Sur emite entre un 70 y un 80 por ciento de sus programas en castellano para una audiencia que habla mayoritariamente andaluz. Este dato es tremendamente significativo. Pensemos en Telemadrid emitiendo un 80 por ciento de sus programas en andaluz. Inimaginable, ¿no es cierto?

Quizás haya que recordarle a la empresa que, desde un punto de vista lingüístico, **el español** tiene en la actualidad dos dialectos principales, **el castellano**, hablado en el centro y norte peninsulares, y **el andaluz**, hablado por andaluces, canarios e hispanoamericanos. Quizás haya que recalcar todavía más que ambos, andaluz y castellano, tienen la misma consideración. Son dos ramas que salen del mismo tronco. Así pues, no se puede decir que los andaluces no tengamos lengua propia. Por supuesto que la tenemos. Se llama español, y es un idioma que compartimos 400 millones de personas en el mundo.

Esta es, a grandes rasgos, la realidad lingüística de nuestro idioma. Una realidad que demuestra que los andaluces hablamos la modalidad más usada del español. **¿Por qué entonces Canal Sur se empeña en usar mayoritariamente el castellano?**

Y lo cierto es que es necesario que la política de nuestra empresa con respecto al andaluz empiece a cambiar. Entre otras cosas porque la radio televisión pública de Andalucía puede ayudar a que acabe la discriminación que sufren las hablas andaluzas en los medios de comunicación nacionales. ¿Cómo vamos a denunciar que el andaluz sea una traba para todo aquel que se dedique a la comunicación oral, si incluso la RTVA aplica esta política en Andalucía? Una política, además, que acarrea graves consecuencias. Cualquiera puede comprobar que en radios, televisiones y anuncios publicitarios nacionales se usa únicamente la modalidad castellana. *Esta especie de tiranía lingüística hace que se identifique lo cotidiano, lo normal, y por añadidura lo correcto, con lo castellano.* Si a esto añadimos que el andaluz que se escucha en esos mismos medios nacionales es casi siempre el de **Morancos y Omaítas**, el de la manceba de **Farmacia de Guardia**, o el de la criada de **Médico de Familia**, tenemos que se identifica el habla andaluza con personas de escasa cultura o de clases sociales bajas, y por consiguiente, sin prestigio lingüístico alguno. ¿Qué ocurre, no hay médicos, abogados o estudiantes en Andalucía? ¿Acaso no hablan andaluz Felipe González, y Javier Arenas; acaso no lo hablaban Lorca y Cernuda?. RTVA no debería contribuir a que se identificara a las personas que hablan andaluz con personas sin cultura. Y para lograr eso es necesario que el andaluz, cualquiera de sus modalidades, se use más en nuestros programas, sobre todo en los de prestigio. No vale con llenarnos la boca de andalucismo días antes del 28 de febrero, hace falta poner en marcha una política que prestigie el andaluz, que prestigie a los andaluces. En esa empresa RTVA no estaría sola, de hecho la mayoría de lingüistas, humildes como el que escribe, o prestigiosísimos como Lázaro Carreter, Emilio Alarcos o Manuel Alvar, defienden el uso del andaluz y reprueban la discriminación de la que es objeto.

Como digo, y para terminar, es necesario que la mayor empresa de comunicación de Andalucía asuma que el andaluz tiene que ser uno de sus rasgos de identidad porque es uno de los rasgos de identidad de la población andaluza. Estoy seguro de que si esta tarea se empezara ahora, dentro de unos años Joaquín Leguina ya no tendría motivos para hacer la pregunta, peliaguda pregunta, con la que inicié estas líneas.

Luis Carlos Díaz

UN ANUNCIO CON MORALEJA

El que reproduzco a continuación es un anuncio que se ha venido emitiendo en las radios españolas en los últimos días. Los protagonistas son dos chicas de tono jovial y desenfadado y con un marcado acento castellano. Son prototipo del público al que va dirigido el anuncio. El tercer protagonista del anuncio es un supuesto extranjero.

- Primera chica: Oye, ¿has visto cómo está ese guiri?
- Segunda chica: Pregúntale qué edad tiene
- Primera chica: How old are you?
- Guiri: Twenty four
- Segunda chica: Pregúntale si tiene novia
- Primera chica: Oye, ¿y por qué no se lo preguntas tú?
- Segunda chica: Pues porque no sé inglés
- Guiri: *Poz aprende*
- Segunda chica: Anda, ¿pero tú no eras guiri?
- Guiri: *Yo qué va, zi zoy de Parma der Río*
- Segunda chica: Oye, figura, ¿y entonces cómo es que hablas inglés?
- *Guiri palmeño: Ya veh, dezde que fui al curzo... doy er pego*
- Segunda chica: Voy corriendo a apuntarme al curso...

MORALEJA:

Incluso si eres el tío más bruto del mundo, incluso si eres de Palma del Río y ceceas, con nosotros aprenderás inglés.

Este es un ejemplo claro del uso discriminatorio que se hace en los medios de comunicación nacionales del habla andaluza. Lo más grave del asunto no es que se considere el ceceo del "guiri palmeño" como un inconveniente para hablar otro idioma, sino que como el mismo palmeño reconoce, aprender inglés "para dar el pego". Esta imagen de andaluz fulero entronca con el estereotipo de andaluz que tanto gusta reflejar en los medios, sobre todo en los nacionales.

Luis Carlos Díaz

Luis Carlos Díaz es Licenciado en Filología y secretario de redacción en el Centro de Producción de Sevilla.

**Canal Sur acentuará el habla andaluza en sus emisiones
respetando la variedad de la norma lingüística regional**

El País, 10/2/98.

Consejos para Directivos de nuevo cuño

Estimado lector, si es usted cargo de reciente nombramiento, o en sus perspectivas está el conseguirlo, aquí le ofrecemos una serie de consejos que le ayudarán a soportar mejor tan dura carga física e intelectual:

- * No tarde demasiado en reclamar para sí, por méritos propios, y porque sin duda es merecedor de ellos, los beneficios aplicados a directivos y altos cargos: aparcamiento particular, teléfono móvil, despacho y secretaria/o propios... porque todo ello es muestra de distinción.
- * Intente no respirar el mismo aire que sus subordinados; evite mezclarse con ellos (*el contacto desprestigia*); frecuente compañías más acordes con su nuevo rango; cambie de lugar habitual de compras; establezca su residencia en un vecindario más acorde con su posición; empiece a pensar en cambiar de gimnasio, club o bar de copas.



- * No vaya al trabajo sin chaqueta o corbata. Preferiblemente, combine ambas prendas. Y, preferiblemente, que sean de marca. Es signo de su nuevo estatus.
- * Distribuya halagos, plácemes y felicitaciones en sentido ascendente, hacia la cúpula (*hacia sí mismo*); haga resbalar las críticas y amonestaciones hacia abajo, hacia la base, hacia el resto de los trabajadores.
- * Cambie las normas de trabajo existentes. Aumente la burocracia, doble los procedimientos de control, establezca un caos aparentemente ordenado que deje impronta de su paso por el cargo. Será reconocido por las altas jerarquías como un innovador.
- * Piense como empresa en vez de como trabajador. Utilice, no lo dude, frases del tipo "*nosotros la empresa...*", "*como organización, debemos...*". Sin duda, alguien, en algún sitio, se lo tendrá en cuenta.
- * Realice un curso rápido de organización empresarial, aprenda a usar expresiones de moda como "*sinergia*" o "*management*". Sáquelas a relucir en sus conversaciones, aunque no vengan a cuenta. Sorprenderá a sus interlocutores y adquirirá fama de "*hombre de empresa*".

- * Ponga todos los medios a su alcance para convertirse en inaccesible; hágase de rogar para recibir llamadas o visitas; manténgase permanentemente reunido; paralice el trabajo de sus subordinados dilatando el momento de tomar una decisión... todo ello dará impresión de una vasta ocupación y una monástica dedicación a su trabajo.
- * De sus subordinados, castigue a los más brillantes, y no les dé oportunidad de demostrar su potencial. Manténgalos apartados, exiliados, perdidos... De esa forma nunca le harán sombra. Realice la misma operación con todo elemento perturbador de su estructura. Lo agradecerá. Compre a aquellos de los que no pueda prescindir, y asegúrese su lealtad por medio del dinero o los privilegios. Ascienda a aquellos que nunca serán críticos con sus ideas y proyectos. Se convertirán en sus más fieles aliados



- * No pierda ninguna oportunidad para sacar a relucir sus humildes orígenes. Nada se valora más (en ciertos ámbitos) que un *self-made man* (un "hombre hecho a sí mismo").
- * Donde decía digo, diga ahora Diego (a menos que lo contrario sea la política oficial de la empresa). Eso reforzará su posición. No dude en cambiar sus más profundas convicciones si eso le beneficia. Le reportará grandes satisfacciones.
- * No pierda oportunidad de hacer fluir hacia arriba toda información que proviene de abajo, que sea de utilidad para la cúpula pero aborte los movimientos de la base. Le será eternamente agradecido. No dude en cortar de raíz todo flujo de información en sentido descendente. La información es poder, y cuanto menos tengan los de abajo...
- * Diga NO, por principio, a todas las ideas provinientes de abajo. Diga SI, por principio, a todas las apreciaciones que vengan de arriba. Y, si las ideas de abajo son realmente buenas, no dude en apropiárselas. Se le recompensará.

Si te sientes aludido y molesto por las afirmaciones anteriores, es que te hemos retratado fielmente, y no tienes motivos para ofenderte. Si no te sientes retratado, disfruta con la lectura y mira a tu alrededor. Descubrirás, sin duda, algunos de estos directivos de nuevo cuño.

G. Kaplan

BIBLIOGRAFIA ACONSEJABLE

- * *El Príncipe*. Maquiavelo. Editorial Cátedra. 1996
- * *El arte de trepar en la empresa*. Florián Reyes. Editorial Martínez Roca. 1996
- * *Mein Kampf*. Adolfo Hitler. Editorial Flechas y Pelayos. 1965
- * *Técnica de un golpe de estado*. Curzio Malaparte. Editorial Reno. 1986

Consejeros de RTVA piden la retirada de «Noche trasnoche» y «De tarde en tarde»

Solicitan a Abellán un informe sobre el segundo canal de TV

Sevilla. M. J. P. Representantes del PP en Canal Sur han pedido al Consejo de Administración que inicie un expediente para rescindir en el plazo de diez días los contratos con las productoras de «Noche trasnoche» y «De tarde en tarde» debido al reiterado incumplimiento de los principios básicos de programación.

El País 27/2/98

El consejo de RTVA rechaza la propuesta de eliminar «Noche trasnoche»

El Correo de Andalucía 13/2/98

La «telebasura» y los informativos permitieron a Canal Sur subir su audiencia en 1997, por primera vez en siete años

Fue la cuarta cadena más vista en Andalucía, detrás de TVE 1, Antena 3 y Telecinco

ABC 14/1/98

La AEPAA ha acogido de forma positiva el anuncio realizado por la RTVA

Los productores andaluces confían que el segundo canal consolide la industria

La industria audiovisual ocupa ya un espacio importante de mercado

Sevilla Información 26/2/98

Aparato electoral

La actual crisis de Canal Sur —un comisario menos, dos más— no cambia las cosas o el talante sino todo lo contrario, las confirma. Canal Sur es una máquina propagandística de la Junta, controlada férreamente desde Presidencia que es quien, de hecho, quita y pone los comisarios. Y esa máquina ha de estar a punto siempre, pero especialmente cuando, como ahora, nuevas elecciones (en este caso, las municipales) pintan en el horizonte. Se hacen programas nuevos pensados para ese fin, se ajustan los mecanismos de control de los informativos —los telediarios y todo lo demás—, se echan al pasillo a independientes y tibios para sustituirlos por adictos reclutados normalmente en el feudo del cacique. Y en ese plan. De aquí a las municipales nos aguarda una de abrigo.

El Mundo 5/2/98

El 'ganao' de Canal Sur

No cesa Canal Sur de hacer méritos para justificar el generalizado mote de *Pomochaves*. Hace unas noches se ofrecía en directo una *cama redonda* todo lo sofisticada que se quiera y, la noche del miércoles, uno de los inconcebibles bustos del programa-basura encalaba a la parroquia con el reclamo de dos exhibiciones inminentes en las que se podrían contemplar «ejemplares de la hermosa ganadería de *Noche trasnoche*». Nada de erotismo culto, sino pomografía pura y dura y lamentabilísimo criterio que ve en las personas *ganao*, y en los exhibidores mercenarios una auténtica *ganadería*. Hay que preguntarse por qué guarda tan cómplice silencio el Instituto de la Mujer. En Canal Sur se proyecta o se deja de proyectar lo que se decide en Presidencia, eso está probado. Chaves es, por tanto, el responsable último de esta afrenta diaria a que nos somete la irresponsabilidad de unos directivos y la insolencia chocarrera de unos aficionados travestidos en profesionales del medio.

El Mundo 6/2/98

Abellán "mete mano" en las nóminas de los trabajadores incumpliendo descarada y conscientemente el convenio.

ATRASOS

De momento no cobraremos el 2% de atrasos correspondientes al IPC del año 97. Esto significa que nos deben abonar el 2% del salario base de todo el año 1.997 más su repercusión en los pluses que, no olvidemos, son proporcionales al salario base. Haced vuestras cuentas y veréis cuánta pasta nos debe la empresa.

SUBIDA SALARIAL

La empresa, con su "*chulesca*" postura (porque sabe que más tarde o más temprano tendrá que pagar todo lo que nos deben), de subirnos el 2'1%, lo está haciendo sobre sueldos del año 96. es decir, que para actualizar debidamente al año 98 los salarios que aparecen en la tabla del Vº Convenio Colectivo, hay que aplicarles, primero, una subida del IPC del 2% (IPC del año 97) y, a ese nuevo salario, incrementarles el 2'1% de la pertinente subida de la Junta de Andalucía.

EN VEZ DE TENER COMO SUELDO BASE:

B05: 171.089 ptas
B04: 198.389 ptas
B03: 225.696 ptas
B02: 252.989 ptas
B01: 280.287 ptas

TENEMOS ACTUALMENTE EN NOMINA:

B05: 167.734 ptas
B04: 194.499 ptas
B03: 221.271 ptas
B02: 248.028 ptas
B01: 274.791 ptas

Evidentemente, esta curiosa forma que tiene la empresa de actualizar los salarios afecta directamente a los pluses, que son porcentuales sobre el salario base y, en definitiva, en el montante final de la nómina, que es sensiblemente menor del que realmente nos corresponde.

ANTIGÜEDAD

La empresa también está quedándose con dinero de nuestros trienios. Hasta ahora, el trienio se paga a razón del 0'0024% del Salario Base Anual de un B03; esto es:

0'0024% de 3.319.067 ptas = 7.966 ptas. brutas mensuales

Con la actualización de salarios, el trienio se tendría que pagar a razón de:

0'0024% de 3.385.448 ptas = 8.125 ptas. brutas mensuales

Aplaudo públicamente, señor Abellán, la reducción de un 5% en los salarios de las posiciones directivas, aunque todavía tengo mis dudas ("*¡Piensa mal y acertarás!*") de que a final de mes usted y su equipo directivo cobren un 5% menos, entre otras cosas porque no tengo en mi poder la documentación idónea que me lo confirme. Han realizado ustedes un *gran sacrificio económico*, y seguramente, querrán que cunda el ejemplo cuando para el VI Convenio se hable de subida salarial por la parte sindical.

Lo que usted no dice es que seguirán percibiendo millonarios sueldos, que seguirán cobrando cuantiosas dietas, que seguirán teniendo inexcusables gastos de representación y que continuarán cubiertas sus responsabilidades civiles con un buen seguro que les exima pagar, si se diera el caso, de sus propios bolsillos.

Y, perdone, pero no, **Canal Sur no soy yo**, que soy un simple Auxiliar Administrativo y un mal oyente y peor espectador de Canal sur. Canal Sur es usted y su magnífico organigrama con *Sandeteles* y *Avas* que aún no tengo claro para qué se han creado, cuánto nos van a costar y en qué nos van a beneficiar. **Canal Sur es usted y su Comité de Dirección, que deciden cómo organizar esta empresa mientras los currantes nos vemos movidos de lugar en lugar como piezas de un juego de mesa.**

No, señor Abellán, "*en esta historia no soy yo el protagonista*", y no "*estamos en el mismo equipo*". Me da la impresión de que están ustedes cachondeándose de los trabajadores cuando hablan a boca llena y en lujosas páginas couché de "*austeridad*", de "*encarar el futuro*", de "*trabajo en equipo*"... Y me indigno porque un compañero de equipo no te racanea pluses, días de asuntos propios, horas extra, dietas, kilometraje..., ni te pone turnos fuera de franjas horarias ni te paga menos de lo que estipula el Convenio. Un compañero de equipo no me niega el pago de algo tan sagrado como el sueldo que me gano por trabajar en esta empresa. **Usted juega de estrella brasileña como titular en un club de gran presupuesto.** Yo, de momento, soy suplente en un modesto equipo, y me suelen sacar en el minuto 89.

Y para una vez, que yo sepa, que el cuerpo directivo decide rebajarse el salario cuando otras muchas se lo han subido incluso muy por encima del IPC (no usted, pero sí antecesores suyos), ¿ahora tengo que sentir resonar en mi corazón la llamada de la empresa y seguir el ejemplo de mi director y de mis directivos? ¿Se me está pidiendo, de forma muy comercial y publicista, pero igualmente descarada, que no piense tanto en el dinero y que trabaje más pensando en la empresa...?

Personalmente, le aconsejo que no siga utilizando estas "*extrañas artimañas*" para seguir encabronando al personal. **Sigue usted suspenso en una asignatura que tiene pendiente desde el año pasado: ELEVAR LA MOTIVACION DEL PERSONAL.** Ya estamos hartos de promesas cubiertas con millonarios presupuestos, de maravillosas cifras de audiencia, ya estamos hartos de políticos y de políticas...

Y estamos más hartos aún de que nos toquen el bolsillo a los que nos los llevamos limpio en nómina por trabajar. Y, si cree que no lo hacemos bien o lo podemos hacer mejor, mírese al espejo, pregúntese qué ha hecho mal desde que llegó a esta casa y contéstese. Pero, por favor, sea al menos sincero consigo mismo. Cuando despierta de su maravilloso sueño, muchos trabajadores que comparten estas mismas impresiones seguiremos estando en esta empresa, en nuestros puestos, esperando que algún día se nos trate y se nos respete como a profesionales y no como a marionetas que se manejan al antojo de quien mueve los hilos.

Nivel A0 (Director General)	23 millones
Nivel A1 (Subdirector)	14,2 millones
Nivel A2 (Directores)	12,7 millones
Nivel A3 (Directores/Jefes)	11,3 millones
Nivel A4 (Jefes/Delegados)	8,6 millones
Nivel A5 (Jefes/Delegados)	7,5 millones

José Manuel Ramírez Reguera
Auxiliar Administrativo del C.P.D.

El artículo "Libertad", de Juan Armenteros, publicado en el último Kanalillo, se ha convertido en arma arrojadiza para las distintas fuerzas políticas que pugnan por el control de la RTVA. Fieles a nuestra filosofía de permitir la libre expresión de todo aquel que lo solicite en nuestra publicación, traemos aquí un escrito sobre este tema remitido por Antonio Sánchez, Consejero de IU en el Consejo de Administración de la RTVA.

Alguien afirmó: "*Soy dueño de mis silencios y esclavo de mis palabras*". Desde esa concepción y tras reiterar nuestra protesta por la falta de documentación que sobre estos consejos representa la no grabación de los mismos, desde la fuerza política que represento queremos manifestar y dejar muy claro, que esta intervención es el compromiso social que adquirimos con respecto a nuestro modelo de informativos. Con respecto a la libertad para sus profesionales. Valgan estas palabras para constatar, por tanto, nuestro contrato social en defensa de la libertad de los trabajadores de los medios de comunicación, tantas veces puesta en entredicho.

Porque lo que aquí, hoy, estamos debatiendo no solo es un modelo de informativos, no solo es la manipulación política de los mismos. Si así fuera, sinceramente creemos que sólo esta fuerza política podría arrogarse la representación de unos criterios de pluralidad que reconoce nuestra Ley de Creación, nuestro Estatuto y la propia Constitución.

Lo que aquí hoy se debate es fundamentalmente, en nuestra modesta opinión, el *ejercicio de libertad al que tienen derecho los informadores de la RTVA*. Y ello, para nosotros, es un elemento fundamental que diferencia los estados democráticos de derecho de aquellos que contemplan el uso de la fuerza coercitiva como razón de ser y existir.

Hoy, por tanto el debate tiene un calado profundo, de esencia de la democracia, del que no nos podemos sustraer.

Desgraciadamente estamos acostumbrados, y ya sabemos que la costumbre se convierte en Ley, a que los partidos en el poder, aquí y en Madrid, conviertan los medios públicos, y especialmente las televisiones, en instrumentos de poder.

Pero esta costumbre no va a impedir que esta fuerza política siga denunciando estos hechos. Aquí y en Madrid. Aquí y en Madrid denunciaremos que no son los criterios profesionales los que priman a la hora de redactar una información. Aquí y en Madrid denunciaremos, como hacen los trabajadores que a veces a riesgo de sus condiciones de trabajo e incluso de su trabajo mismo, que no se reconoce el derecho para que los trabajadores de las radios y televisiones públicas no sean azuzados por el látigo imperativo de los comisarios políticos. Denunciamos que lejos de convertir los informativos en una pantalla de libertad estos se han convertido en los principales órganos de expresión de los partidos en el poder.

Con orgullo, pero sin satisfacción denunciaremos estos hechos. Pero no nos hemos quedado solo en la denuncia de los múltiples hechos que corroboran nuestras denuncias. Como fuerza política responsable, denunciaremos y proponemos.

Las actas de este consejo están repletas de propuestas referidas a este tema. El Estatuto de Redacción para los trabajadores se ha convertido en una reivindicación constante de esta fuerza política. Es cierto que no se nos niega la razón de esta demanda. Es cierto que personas que se sientan en esta

mesa de diferentes partidos se han pronunciado a favor de este Estatuto. Pero los días corren, las meses corren y la dirección de esta casa, sigue sin posibilitar su aprobación.

Desde la concepción que contempla "*que no puede haber un desarme unilateral*", desde las filas del partido socialista se apuesta por mantener un control rígido y ademocrático de la televisión que gobierna porque el PP "*hace lo mismo en la suya*". Desde esa concepción estamos asistiendo a una interpretación cortijera (TVE, cortijo del PP; RTVA, cortijo del PSOE) profundamente antidemocrática a nuestro entender.

Si algo tiene que dar señas de identidad a la propia izquierda es la profundización en los valores democráticos. La izquierda no puede dejar de convertirse en la abanderada de la libertad, la pluralidad, de la verdad, de la democracia, en definitiva.

El Consejo que nos ocupa viene motivado por las denuncias de un trabajador de Canal Sur, delegado sindical, recogidas en un medio. En ellas se explicitan y señalan claramente las medidas propagandísticas, que no periodísticas, llevadas a cabo por un miembro de la dirección de informativos de esta casa. A la fuerza a la que represento, que no acostumbramos a condenar antes de escuchar a las personas implicadas consideramos, sin embargo, que existen hechos algunos denunciados con anterioridad y otros que pasaremos a relatar que apuntan directamente a que estas medidas denunciadas se están llevando a cabo.

Sin embargo, y para que no haya duda de que la presunción de inocencia sigue siendo un elemento fundamental de nuestro quehacer político, vamos a proponer a este consejo la creación de una Comisión que evalúe y estudie la validez y veracidad de estas denuncias. Esta Comisión consideramos que esté formada por las personas implicadas, el Jefe de Informativos, los sindicatos y los consejeros que estime oportuno este consejo.

Sin embargo, en nuestra opinión y hasta que se elaboren las conclusiones de esta Comisión, consideramos que **en el tema que nos ocupa ya existen unos culpables: AQUELLOS QUE POR ACCION U OMISION HAN IMPEDIDO LA PUESTA EN MARCHA DE EL ESTATUTO DE REDACCION, TAL Y COMO SE HA APROBADO EN SUCESIVAS OCASIONES POR ESTE CONSEJO.**

Esos vientos, sin lugar a dudas, han traído estas tempestades. En un ejercicio de responsabilidad política, de práctica democrática pedimos, exigimos que se ponga en marcha de una vez por todas, el Estatuto de redacción y ello no es así, aquí y en Madrid, esta fuerza política seguirá considerando que se les niega a los trabajadores de los medios públicos derechos esenciales como son la falta de protección para cumplir con su función y a los andaluces el derecho de una información veraz y plural.

Antonio Sánchez

Especialistas

Según parece el Departamento de Producción de Televisión anda revuelto. No es para menos. Motivos tienen muchos, pero lo que ha colmado el vaso es la contratación, basándose en la **dudosa excusa** de la "*especialidad necesaria*", de una persona externa a la casa como productor para el programa "*El Toreo*" y las retransmisiones taurinas, saltándose "*a la torera*" la bolsa de promoción interna existente, y, por supuesto, la bolsa de ayudantes.

Según datos que circulan por la casa, esta persona posee "*doble titulación superior universitaria específica* (pero no se dice cuál), *experiencia como productor independiente* (tenía una productora, o al menos era directivo de una que ha realizado una serie para Canal Sur que no se ha emitido, al parecer, por falta de calidad) *e, incluso, experiencia como matador de toros...*". Puede que su currículum no sea tan "*brillante*", pero existen productores y ayudantes de producción en la casa con sobrada capacidad y experiencia como para poder realizar este trabajo "*específico*" igual o mejor que dicha persona.

La excusa de la "*especialidad*" causa verdadero sonrojo. El principal motivo de esta contratación lo constituye la experiencia como matador de toros de la persona en cuestión, lo cual parece ponerle muy por delante de los profesionales que trabajan en esta casa. A este paso... *¿se pedirá experiencia como mercenario a un futuro productor de reportajes internacionales? ¿Será preciso acreditar licenciatura en derecho o psicología laboral para producir el programa de empleo? ¿Se harán pruebas de danza, canto y guitarra eléctrica para los productores de los programas musicales...?*

Seamos serios. **Para ser un buen productor, de lo que hay que saber es de televisión.** Y a la vista está que lo de "*zapatero a tus zapatos*" no es tan sólo un dicho popular, porque la persona en cuestión se está convirtiendo en la comidilla de los equipos técnicos que realizan los programas taurinos, por sus "*meteduras de pata*" que lo que demuestran es, precisamente, que la especialidad no significa necesariamente calidad (y si no, pregunten, pregunten...)

Porque además resulta que, al final, la excusa de la "*especialidad*" es tan sólo eso, una excusa, pues esta misma persona se encuentra produciendo la serie "*Buscando a Lorca*". ¿Quizás en su currículum olvidaron decir que es poeta, que ha vivido en Nueva York, que ha realizado una gira con una compañía de teatro universitario o ha sido amigo de Dalí y Buñuel? ¿Cómo se justifica ahora lo del especialista? ¿O no es más que una cortina de humo, una más, para disimular un nuevo enchufe?

Y, ya que tanto afán había por aumentar la plantilla de productores, ¿por qué no se cubre definitivamente la plaza de productor que dejó vacante Lepo, en vez de "*sortearla*" cada 12 meses? ¿por qué no se cubren las vacantes dejadas por los productores ejecutivos? ¿por qué el jefe de producción se niega a cubrir el puesto de productor que ha dejado vacante su ascenso a directivo? ¿por qué no se ha cubierto el puesto de productor ejecutivo de informativos, dejando huérfano a uno de los programas insignias de la casa? ¿por qué hay tantos ayudantes realizando funciones de productor sin que se les reconozca, cuando en casos similares en realización y redacción sí existe este reconocimiento?

Puede que las respuestas se encontraran en la cúpula del departamento, esa mente bicéfala, una de cuyas partes sólo está preocupada por mantener a salvo su cabeza, mientras que la otra lo que intentaba era sustituir a la primera. Puede que todo cambie ahora que la segunda cabeza también ha cambiado.

Sólo así puede entenderse que en el "Andalucía Directo" intenten responsabilizar a la producción del programa de los malos resultados de audiencia. Según parece, lo que se necesita es un productor con perfil de periodista. El productor actual es Licenciado en Ciencias de la Información, rama Periodismo. Además, a los productores de esta casa nunca se les ha permitido entrar en temas de contenido. Así que si el programa no gusta a la audiencia... ¿de quién es culpa? ¿de quien no participa, porque no le dejan, o de quien establece la línea editorial del programa? Así nos va con tanto "*especialista*".

Un generalista

Con Tinta Ajena

Canal Sur es la televisión pública que menos cuesta al ciudadano y ETB, la más cara

FAX PRESS + MADRID

Sabido ya que por el momento Televisión Española no sólo no le cuesta ni una peseta al ciudadano español (los 11.000 millones de pesetas de subvención que recibe RTVE son para RNE) sino que incluso es «la más barata de Europa», según su director general, Fernando López-Amor, el honor de ser la cadena pública que más le cuesta al ciudadano español le correspondió en 1997 a la ETB. A cada vasco le sale su tele por 6.857 pesetas al año, frente a las 2.757 pesetas que tienen que pagar por Canal Sur los andaluces. En el considerado como el año

de las autonómicas, dados los buenos resultados en general que han experimentado la mayoría de las mismas, tanto en ingresos publicitarios como en índices de audiencia, la Radio Televisión Andaluza ha sido sin duda la gran triunfadora, en especial por la gestión llevada a cabo en los últimos meses por su director general, Eduardo Abellán.

La media nacional, en lo que a coste por habitante supone una cadena autonómica, quedó establecida en el pasado ejercicio en 4.143 pesetas, casi el doble de la de lo que reciben por subvenciones al año (2.075 pesetas por habi-

tante), las cuales se han visto reducidas de cara a 1998 en más de 1.800 millones de pesetas. Esa cifra media es superada tan sólo por la mencionada ETB, con sus 6.857 pesetas por habitante, por la TV3, por la que cada catalán abona anualmente 5.405 pesetas; y por TVG, que le cuesta a cada gallego 4.675 pesetas al año.

Por contra, además de la RTVA, que presenta el menor déficit de las cadenas autonómicas (con los mil millones de superávit del 97, las más baratas para el ciudadano son en estos momentos Telemadrid, 3.434 pesetas y Canal 9, con 3.790 pesetas.

Ideal de Granada 24/1/98

Los grupos parlamentarios apoyan un debate que fije los objetivos de la segunda televisión

La oposición teme que el primer canal emita sólo «telebasura»

Sevilla. María Jesús Pereira

Eduardo Abellán, director de RTVA, confirmó ayer que el segundo canal de televisión autonómica comenzará a funcionar en mayo. Los grupos parlamentarios apoyaron la propuesta del PSOE de celebrar previamente un debate que fije los objetivos del segundo canal. Aun así, el PP exige que el debate incluya a Canal Sur TV (porque no se puede pretender que el segundo canal dé el servicio público que no ofrece el primero).

ABC 18/2/98

Canal Sur obtuvo 1.000 millones de superávit durante 1997

Sur 23/1/98

El olivo: todo a cambio de dinero

Sr. Director:

En estos tiempos de oscuridad para el olivar, sería necesario que la izquierda teórica (PSOE, IU, UGT y CCOO) tuvieran una postura diferente a la de los grandes señoritos de Andalucía, pero, sin embargo, los vemos repartiendo lazos y consignas al lado de los que nunca trabajaron y vivieron siempre

del cuento.

Es decir, que la izquierda debe defender a los pequeños y medianos campesinos, o sea al olivar tradicional, y no a las grandes explotaciones, ya que, sea uno u otro el método de subvención, los beneficios de estos caciques serán enormes, por lo que entiendo que estas organizaciones de izquierdas debían de pedir a Beuselas lo que le correspondía y sea de justicia para los pequeños, y nada para los grandes.

En este río revuelto, están en primera línea de salida los que ya están preparando sus maletas para ocupar cargos públicos de altura, es decir que, aprovechando este conflicto y dándole un carácter interclasista y de unidad nacional, lo que realmente están haciendo es una labor personalista y electoralista.

Algunas veces habrá que pensar por qué están todos en el mismo corral, y la respuesta entre otras muchas la tendríamos en el BOJA nº 150 de 30-12-97, es decir subvención sólo en Andalucía de 1.200 millones para UGT, 1.200 millones para CCOO y 1.500 millones para el sindicato de los grandes empresarios.

Estas subvenciones se refieren sólo a cursos de formación, aparte de las que reciben por otros muchísimos conceptos (convenios, elecciones, inventos...), y pensando nos daremos cuenta que la izquierda teórica (porque ¡¡¡¡¡ ay! nunca lo fue...), ha quedado para ser limpiabotas de los caciques, es decir lo ha perdido todo a cambio de un puñado de pesetas.

Manuel Arvi Martínez. Jódete

El Mundo 27/2/98

Abellán necesita 10.000 millones más para la segunda cadena y cubrir el déficit acumulado

El Mundo 18/2/98

Los trabajadores de TV autonómicas, contrarios a su privatización

FELIP PINAZO. Valencia
Los comités de empresa de las televisiones autonómicas —que representan a unos 7.000 trabajadores— se reunieron ayer en Barcelona para mostrar su oposición a los planes de privatización de estos entes públicos.

El PP confía en aprobar en marzo en el Congreso de los Diputados, con el respaldo de Convergència i Unió, una ley que permita privatizar las televisiones autonómicas. Telemadrid será la primera que se privatice, en opinión de los comités de empresa, porque el presidente de la Comunidad de Madrid, Alberto Ruiz-Gallardón, dispone de mayoría absoluta.

La segunda creen que será la televisión valenciana, Canal 9, aunque el PP se enfrentará a la oposición de sus socios de gobierno de Unión Valenciana. Los sindicalistas denuncian que la precariedad laboral y el fenómeno de la telebasura han devaluado en los últimos años las televisiones autonómicas y reclaman que se reactive el concepto de servicio público, el compromiso con la cultura y la programación de calidad en estas televisiones.

Además, denuncian que con estas privatizaciones no se ahorrará dinero público porque las autonomías "seguirán financiando espacios para que sus ejecutivos mantengan su cuota de pantalla" y no se eliminará la deuda pública acumulada.

El País 1/2/98

IU propone incluir en la RTVA programas elaborados por organizaciones sociales

El País 27/1/98

Abellán defiende la libertad de expresión dentro de la RTVA

EL PAÍS. Sevilla
El director general de la RTVA, Eduardo Abellán, ha reiterado el derecho a la libertad de expresión de los trabajadores de Canal Sur en una nota dirigida a la sección sindical de la Confederación General de Trabajadores (CGT) en la que expresa a éste sindicato su "más sincero apoyo" después de que la CGT denunciara que en la edición de "El periódico de Canal Sur", una publicación interna de la casa, se le había censurado un artículo.

En el texto, la CGT pedía la eliminación del consejo de administración de Canal Sur, sostenía que gastar en él unos 250 millones de pesetas es "una inmoralidad" y afirmaba que a los partidos políticos la RTVA le importa "un carajo". Ayer, un portavoz de Canal Sur explicó que el artículo, redactado en esos términos, podía causar "algun resquemor" y que se pidió al sindicato "profesionalidad en el estilo y respeto en las formas". El artículo original aparecerá en el próximo número.

La misma fuente restó "transcendencia" al incidente, dijo que la solución de Abellán es "salomónica" y que el Gabinete de Comunicación, que edita el boletín, acoge su nota "con el espíritu de proseguir en su esfuerzo por la pluralidad".

El País 17/1/98

Abellán se disculpa ante CGT por un artículo censurado por la RTVA

REDACCIÓN. Sevilla

El director general de la RTVA, Eduardo Abellán, ha remitido una carta a CGT donde se disculpa por la censura que sufrió un artículo de opinión que redactó este sindicato para que fuera incluido en el primer número de una publicación interna del ente público andaluz, *El Periódico de Canal Sur*.

En la misiva, Abellán ofrece su apoyo al sindicato al reconocer que la supresión de expresiones que contenía su artículo, titulado *Libertad de Expresión*, supone que "se ha vulnerado un derecho fundamental, el de la libertad de expresión".

El director general de la RTVA asegura en su carta que ha recordado a la Dirección de Comunicación e Imagen el compromiso al que se llegó sobre la citada revista de la empresa para que "se publiquen las opiniones de todos (sean cuales sean)".

Por su parte, CGT asegura alegrarse de haber recibido el respaldo moral que le ofrece el director general de la RTVA y el consiguiente "toque a su departamento de Comunicación e Imagen para que no vuelvan a censurarnos".

Según el relato de los hechos que traza CGT, el 11 de diciembre, después de haber superado antes su escepticismo para participar en una publicación de la empresa, recibe una llamada del editor de *El Periódico de Canal Sur* indicándole que las formas utilizadas en el artículo, muy crítico con el consejo de administración de la RTVA, no eran las más correctas ni adecuadas, por lo que le sugirió modificaciones que, a juicio del sindicato, afectaban al fondo del artículo.

Las supresiones en su artículo fueron interpretadas por el sindicato como burla expresa "la tan manida y estéril idea de la unidad de empresa". A juicio de la central se hace poco por conseguir esa unidad laboral y sindicalmente, "salvo que se quiera conseguir a costa de taponar la boca a quienes queremos hablar".

El departamento de Comunicación consideraba que las rectificaciones introducidas en el artículo se referían a cuestiones de fondo y de forma, ya que el escrito del sindicato incluía, en su opinión, juicios morales y de valor, así como acusaciones inconcretas.

El Correo de Andalucía
16/1/98

Brevísimos Breves

ANDALUCIA DIRECTO

El buque insignia de la casa, a quien algunos comienzan ya a denominar el "Titanic", vistos sus índices de audiencia, y pese al esfuerzo de todo el equipo, va camino de costar lo que la película de Cameron. Por lo pronto, la contratación de las dos DSNG a Telefónica está costando ya muchos millones. Según cuentan los expertos, con lo que se va a pagar de alquiler se podían haber adquirido ya en propiedad (¿dónde está la unidad que se prometió en la I Convención de Directivos?), tal como han hecho ya otras televisiones públicas y privadas. con la compra, además de invertir en tecnología, se habría ahorrado dinero utilizándolas en retransmisiones de eventos (fútbol, toros...) además de su utilidad manifiesta para directos en los informativos.

Nos preguntamos... ¿qué pasa con la política de inversiones en nuevas tecnologías? ¿qué apuesta tecnológica se está haciendo en la casa? ¿qué justificación estratégica tiene el alquiler cuando podría haberse efectuado la compra? ¿quién o qué intereses hay detrás de este tipo de decisiones?

GRANGUÑOLESKO

Hace unos días pudo observarse un hecho extraño en las cercanías de los locales sindicales. Nuestro flamante Director de Personal se encontraba junto a las ventanas de uno de ellos, escuchando atentamente, no sabemos si buscando ideas novedosas para renovar sus estrategias de no contratación de personal o quizás en un protector papel de "Gran Hermano" preocupado por las estrategias sindicales. Es de nuestra opinión que debería dedicar su tiempo en tareas más constructivas que andar escuchando las conversaciones ajenas, como por ejemplo, realizando un estudio serio de la plantilla y de sus carencias. Seguro que **TODOS** salíamos ganando.

PROBLEMAS DE COCHES

Siguen los problemas con los coches de la casa. No hay vehículos suficientes para los equipos ENG, y además, deben hacer los "servicios" para los directivos. Para muestra, un botón:

Un retraso de unos minutos en la llegada de un coche permitió a quien se encontraba en el patio contemplar el curioso espectáculo de un Ricardo Llorca bastante sofocado porque el coche no estaba allí para recogerlo (no sabemos si quería el chófer con uniforme y gorra de plato). Claro que no es el primer caso (ni será el último). Ya hace unas semanas se cayó una noticia del informativo porque el coche tuvo que recoger a Francis Romacho en el AVE.

DECORACION Y DISEÑO

Es evidente la importancia que los decorados tienen en cualquier televisión, pero al parecer los directivos de "La Nuestra" deben entenderlo de otra manera, ya que el departamento de decoración se encuentra infradimensionado y falto de los mínimos medios necesarios para un trabajo serio de diseño. Sólo hay que entrar en su sala de trabajo y ver que, en la era de la *aldea global* y el *internet*, no disponen ni tan siquiera de un mísero programa de diseño informático (que los hay, y muchos) que les permita efectuar un tabajo de calidad, moderno y con las adecuadas herramientas.

Y, mientras tanto, en los últimos meses los diseños de decorados y seguimiento de construcción e instalación de los mismos, se están otorgando a "EMPRESAS EXTERNAS" (o internas, según como se mire...), mientras nuestros propios compañeros se encuentran cruzados de brazos.

Algo huele mal, y no es precisamente en Dinamarca...

PREGUNTAS CAPCIOSAS

¿Por qué no se abren todas las bolsas de trabajo? ¿No será una maniobra para decir que están agotadas y justificar de esa forma contrataciones que no se sostienen de ninguna forma, como la de ciertos "especialistas"?

¿Por qué no se cubren todas las plazas vacantes porque nunca se sacaron, porque sus titulares han dejado la empresa o se encuentran en excedencia especial por ser directivos?

¿Por qué redactores de la bolsa de trabajo se encuentran en la calle y se ha contratado a Francisco Viguera o a Carmen Benavides, venidos de la mano de...?

¿Por qué el "sobrinísimo" está contratado por RTVA, como presentador de televisión, si es Canal Sur Televisión la empresa que emite?
¿No habrá gato encerrado?

¿Por qué a nuestros directivos se les llene la boca con afirmaciones sobre "transparencia", "información fluida", "consenso", "decisión compartida", "participación dentro del equipo"... pero resulta que tras la firma del V Convenio a la parte sindical se le hurta la posibilidad de controlar su cumplimiento no entregándole los **LISTADOS DE COMPLEMENTOS**? Está claro que la vieja aspiración del Director de Personal se ha cumplido. Desde 1989 la empresa los entregaba, pero ahora, con los nuevos gestores de "la empresa somos todos" que tanto presumen de "transparencia", los listados no se han entregado desde diciembre de 1996.

Las colaboraciones y críticas para **el Kan@lillo** podéis enviarlas en papel, correo electrónico o disquete (formato ASCII, Word Perfect, Word, Page Maker, ...) a:

* Local Sindical CGT-RTVA
Ctra. San Juan-Tomares, Km. 1,3
41920-San Juan de Aznalfarache
Sevilla
Tlf.: 95 - 560.76.22
Fax: 95 - 560.76.23
E-Mail: cgt_csur@arrakis.es

CANAL SUR TV DA CANCHA A LAS ETTs

Con la Ley 14/1.994 de 1 de Junio, por la cual se regulan las Empresas de Trabajo Temporal (ETT) se ha permitido en todo el Estado Español la instalación de Empresas de Trabajo Temporal cuya actividad principal consiste en la contratación de trabajadores con la finalidad de cederlos con carácter temporal a otras empresas.

En los últimos tres años las ETT se han multiplicado por seis aumentando de 71 a 420. El número de contratos firmados se ha incrementado en un 85% (un millón), con respecto a los que se firmaron en 1.994 (150.000). Su facturación ha pasado de los 35.000 millones de pesetas (1.994) a los 155.000 millones en 1.997. Las ETT viven del trabajo de 700.000 ciudadanos/as que son prestados a otras empresas.

Con la ETT "el prestamismo laboral" ha vuelto a aparecer y se desarrolla aprovechándose de la precariedad laboral que supera hoy en día el 50% de la población trabajadora (parados+contratos temporales) y que en Andalucía supone en torno a 2 millones de trabajadores, afectando especialmente a las mujeres y a la juventud, sin que haya supuesto un mecanismo importante para acceder a la actividad laboral y familiarizarse con la vida de la empresa, sino una vía indirecta para sustituir ocupación fija o para rebajarles condiciones económicas o de trabajo al resto de la plantilla.

Sin embargo, Canal Sur TV, en sus páginas de Teletexto, da cancha a este tipo de empresas; tanta cancha que, algunos días, aparecen más páginas de ofertas de trabajo de este tipo de empresas que de información general de "toda Andalucía", llegando a superar las 30 páginas.

¡¡Ya está bien!! ¿Por qué no se hacen eco de las ofertas de trabajo del INEM?.

No regalen más dinero público a esas pirañas.

*Cecilio Gordillo Giraldo
C.G.T. Andalucía*

Galería de Librepensadores

por Luis Carlos Díaz

Comenzamos en este número del Kanalillo una nueva sección dedicada a difundir las ideas, opiniones y obras de personas destacadas en el mundo del pensamiento. Algunos de estos intelectuales, la mayoría de ellos contemporáneos, serán sobradamente conocidos y otros no lo serán tanto, pero todos tendrán algo en común: su compromiso en la búsqueda de la libertad. En esta "Galería de Librepensadores" os ofreceremos detalles sobre la vida y obra de cada autor y os recomendaremos un libro del mismo, al que haremos un comentario. Esperamos que os interese y, sobre todo, esperamos vuestra colaboración.

NOAM AVRAM CHOMSKY

Sin duda habría que empezar esta reseña sobre la vida y obra de **Noam Chomsky** (Filadelfia, EE.UU., 1928) explicando por qué este estadounidense de ascendencia judía es el lingüista más importante de la segunda mitad del siglo XX. Sin embargo, reconozco que la lingüística puede que no sea una de vuestras aficiones preferidas, lectores del KANALILLO, así que remito a todos aquellos que tengan un mínimo interés en la materia a la lectura de la segunda parte de esta reseña, de nombre tan atractivo como incomprensible: *Incoloras ideas verdes duermen furiosamente*, donde haremos un somero análisis de la importante obra científica de Chomsky. Y a los que no tengáis tiempo, o ganas, o ninguna de las dos cosas, simplemente os aconsejo que no leáis esa segunda parte, y santas pascuas.

Bien, a lo que iba. Tanto en su vida científica como en sus opiniones políticas, **el adjetivo que mejor le cuadra a Noam Chomsky es el de disidente**. En un país tremendamente conservador como EE.UU., sus ideas no han contado nunca con la simpatía de las clases dominantes. Opositor rotundo a la guerra del Vietnam y a la política imperialista americana en Centro América, Chomsky es una de las pocas voces que se alzó sin complejos contra la intervención occidental en el Golfo Pérsico. Precisamente la obra que hoy os recomendamos, fue escrita poco después de la operación *Tormenta del Desierto*, y por lo tanto es totalmente actual. Entre la fecunda obra política de Chomsky figuran: "*Por razones de Estado*", 1973; "*Baños de sangre*", 1979; "*Derechos humanos y política exterior norteamericana*", 1978; "*La segunda guerra fría*", 1982; "*La responsabilidad de los intelectuales*", 1966. Entre su obra lingüística: "*Estructuras Sintácticas*", 1957; "*Aspectos de la Teoría de la Sintaxis*", 1965; "*El lenguaje y el entendimiento*", 1968; "*Estructura lógica de la Teoría Lingüística*", 1975, y un amplio etcétera.

CÓMO NOS VENDEN LA MOTO.

Noam Chomsky. *Editorial Icaria. Barcelona, 1996*

Este artículo es una reflexión de Chomsky sobre el papel que juegan los medios de comunicación en la sociedad actual.

Una sociedad supuestamente democrática pero donde los individuos no tienen acceso al control de sus propios asuntos y donde quienes en realidad gobiernan no son los estados, sino grupos aún más poderosos: las grandes corporaciones financieras. Basándose en la historia reciente de Estados Unidos, Chomsky recuerda como, mediante la propaganda y el férreo control de los medios de comunicación, se consiguió que el pueblo americano apoyara la guerra de Cuba contra España, la entrada en la I Guerra Mundial, la caza de comunistas durante la época del llamado Terror Rojo, el apoyo a las dictaduras centroamericanas y, ya más recientemente, la intervención occidental contra Irak.

Insiste Chomsky en que en para las clases dominantes, una vez que el ciudadano ha depositado su voto, una vez que "...se ha liberado de su carga y la ha traspasado a un miembro de la clase especializada, se espera de él que se apoltrone y se convierta en espectador de la acción, no en participante. Esto es lo que sucede en una democracia que funciona como Dios manda. Y la verdad es que hay un principio moral para que esto ocurra así: la gente es simplemente demasiado estúpida para comprender las cosas."

Tremendas palabras las de Chomsky, y aplicables fácilmente a la democracia que vivimos en España, donde comprobamos como es el gobernador del Banco de España, una entidad supuestamente "*apolítica*" quien obliga al gobierno a tomar las decisiones políticas y económicas.

En esta nueva democracia pasiva donde gobiernan las multinacionales y no los ciudadanos "...se necesita algo que sirva para domesticar al rebaño perplejo; algo que viene a ser la nueva revolución en el arte de la democracia: la fabricación del consenso". Es necesario que la gente piense de una determinada manera y hay que controlar por tanto los medios de comunicación, que son en definitiva quienes influyen en la opinión pública.

La información se convierte así en un instrumento para la propaganda. Quizás, y al hilo de esta opinión de Chomsky, recordéis el amplio rechazo que Irak produjo en todo el mundo cuando una enfermera kuwaití denunció ante la ONU que las tropas de Sadam Husein habían entrado en un hospital infantil y habían desalojado a los bebés de las incubadoras para poder robarlas. Las imágenes de esta enfermera dieron la vuelta al mundo y sus lágrimas fueron portada de todos los informativos.

Sin embargo, unos meses después de la derrota de Sadam, se supo que la supuesta enfermera kuwaití era en realidad la hija de un diplomático de este país, y que el supuesto robo de incubadoras no había tenido lugar. En contraposición al despliegue informativo anterior, esta noticia tan sólo mereció un breve en las páginas de EL PAÍS. Sin duda un gran éxito de la propaganda militar americana, porque ¿no son acaso los grandes grupos de comunicación americanos los que facilitan a todas las televisiones del mundo las imágenes que luego vemos en nuestras casas?

Una vez creado el consenso, prosigue Chomsky, hay que evitar a toda costa que se rompa. Para lograr esto hay que mantener a los individuos "...atomizados, segregados y solos, no puede ser que intenten organizarse, porque en ese caso podrían convertirse en algo más que simples espectadores pasivos." Estas palabras son algo más que teoría. **Es fácil comprobar como cada vez los sindicatos tienen menos fuerza, los partidos políticos defienden prácticamente los mismos intereses y el anhelo social más importante es el de vivir por y para el dinero.**

Así, con el consenso fabricado desde los medios y la ausencia de organizaciones que expresen una voz discrepante, Chomsky cree que el hombre acaba encontrándose solo, lo que constituye una tremenda paradoja. **Por medio de la manipulación de la cualidad más humana, la comunicación, el hombre pierde su don más preciado, el pensamiento.** El hombre acaba como un náufrago, solo en medio de un mar de información: "*Desde el momento en que un individuo no encuentra la manera de unirse a otros que refuercen su parecer y que le puedan permitir la ayuda necesaria para articularlo, acaso llegue a sentir que es alguien excéntrico, una rareza en un mar de normalidad. De modo que acaba permaneciendo al margen, sin prestar atención a lo que ocurre, mirando hacia otro lado, como por ejemplo la final de Copa.*" Seguro que esto os ha ocurrido a alguno de vosotros más de una vez, quizás os ocurre a menudo. Seguro que en alguna ocasión os habéis rebelado por el drama de las pateras del Estrecho o por la situación en Chiapas, o por la de los insumisos, o por la de los parados y, sin embargo, seguramente no habéis hecho nada. No es de extrañar. **Lo cierto es que todos somos ya de alguna manera espectadores pasivos.**

Con una situación como esta, Chomsky, un hombre innovador, minucioso y tremendamente humanista nos fuerza a hacernos una serie de preguntas: **¿hasta cuándo, hasta cuándo vamos a seguir estando solos mientras nos fuerzan a compartir un utópico pensamiento único, hasta cuándo vamos a seguir siendo espectadores pasivos, hasta cuándo, en definitiva, van a seguir vendiéndonos la moto?** Como el mismo Chomsky plantea para terminar su obra: "*La respuesta a estas cuestiones está en gran medida en manos de gente como ustedes y como yo.*" Esperemos que así sea.

INCOLORAS IDEAS VERDES DUERMEN FURIOSAMENTE

Cuando en 1957 Noam Chomsky presenta su obra "*Estructuras Sintácticas*", el mundo de la lingüística estaba dominado por la gramática estructural y el mundo de la filosofía del lenguaje por la teoría conductista. El modelo de gramática generativa transformacional de Chomsky supuso una innovación en ambos terrenos.

La Gramática hasta Chomsky se ocupaba básicamente de describir las partes de la oración (al estilo que nos enseñaron en la escuela, por ejemplo: artículo + nombre + verbo + adverbio). Chomsky achaca a este sistema el que sea incapaz de explicar por qué las frases se construyen así, y que además no considerara fenómenos tan comunes como frases que, aun con la misma estructura, tienen significados diferentes. Por ello, propone una teoría que todavía hoy, 40 años después, conserva su vigencia. Chomsky cree que además de la Estructura Superficial de las frases, su estado final, existe una Estructura Profunda, llamémosla primordial, que es básicamente el significado primitivo que queremos comunicar. Así, a esta estructura profunda, le siguen una serie de transformaciones gramaticales que van cambiando la frase hasta llegar a la estructura superficial, la que en definitiva pronunciamos o escribimos. Mediante esta concepción de reglas transformacionales, Chomsky logra que su gramática no sólo describa, sino que también explique los hechos gramaticales, mientras que ofrece una solución razonable al problema de frases con doble sentido: tienen la misma estructura superficial, pero poseen una diferente estructura interna.

En el terreno de la filosofía del lenguaje, Chomsky se muestra como un profundo humanista. La teoría conductista creía que el ser humano aprendía una lengua básicamente por medio de la repetición y la memoria. Según Chomsky, esto no es cierto. Él cree que cualquier hablante de una lengua es capaz de reconocer una frase gramatical de una agramatical y además sostiene que somos capaces de crear y producir frases completamente nuevas, y que sin embargo son inmediatamente comprendidas. Así utiliza el ejemplo de "*Colourless green ideas sleep furiously*" (incoloras ideas verdes duermen furiosamente) para demostrar como todos los hablante de inglés comprenden que esta es una frase gramatical, aunque incomprensible, incluso cuando nunca antes hayan escuchado dicha frase.

Este concepto de creatividad del lenguaje es algo totalmente opuesto a la teoría conductista y constituye la verdadera innovación de Chomsky, para quien el ser humano, como animal racional, posee una capacidad innata para aprender y utilizar el lenguaje, y que este aprendizaje no reside en una simple repetición de modelos. Su teoría lingüística enlaza así con sus concepciones políticas: el don más preciado del hombre es el lenguaje, porque es por medio del lenguaje que el hombre se convierte en creador.

Rechazadas las enmiendas a la ley para privatizar las autonómicas

J. S. Madrid

La posibilidad de privatizar las televisiones autonómicas si los respectivos gobiernos lo desean está más cerca. El Pleno del Congreso rechazó ayer las enmiendas a la totalidad del proyecto de ley presentadas por PSOE, Grupo Mixto e IU, la de esta última formación con texto alternativo. El PP contó con el apoyo de CiU, PNV y Coalición Canaria. El proyecto, que ahora seguirá su tramitación parlamentaria en comisión, permitirá que los actuales canales autonómicos mantengan su modelo de gestión público, o bien se inclinen por uno privado o mixto. Cada comunidad, tenga o no actualmente una cadena autonómica, podrá contar con un máximo de dos canales propios.

Según la diputada del PP, Ana Mato, el proyecto obedece a "una reclamación social". "¿Por qué un ciudadano de Andalucía tiene que pagar la televisión de propaganda del señor Chaves [Canal Sur] y, al mismo tiempo, negarle a Bono que Castilla-La Mancha tenga una televisión privada mientras el dinero público se destina a otros fines?", se preguntó.

Desde las filas socialistas, Arancha Mendizábal definió a la televisión como "un servicio público esencial y no una mercancía", concepto que "sólo pueden garantizar las cadenas públicas". Mendizábal apostó por las televisiones públicas autonómicas como vehículo imprescindible para beneficiar la "vertebración territorial". "Para el PP privatizar es ceder lo público a manos privadas afines y quizá detrás del proyecto tenga intereses ocultos inconfesables", agregó Mendizábal.

Por parte de IU, Inés Sabanés dijo que el proyecto "altera el concepto esencial de servicio público" y "desequilibra" el mapa televisivo actual en detrimento de las cadenas públicas. En el Grupo Mixto, Nueva Izquierda (NI), el Bloque Nacionalista Gallego (BNG) y Unión Valenciana (UV) expresaron un contundente rechazo.

Manuel Alcaraz (NI) expresó su temor de que algunas autonómicas vayan a parar "a la clientela del PP" e hizo una recomendación a Ana Mato: "Ya que ha citado usted otras autonómicas [Canal Sur, en su alusión a Chaves] vaya un día al programa *Tómbola* de Canal 9 y verá lo que es un servicio público".

Con motivo de la entrada en el Congreso de los Diputados del proyecto que modifica la *Ley de los Terceros Canales de Televisión, permitiendo la privatización de las televisiones autonómicas*, el pasado 23 de marzo la Coordinadora de Comités de Empresa de las Radiotelevisiones Autonómicas convocó un encierro en la sede de Telemadrid y una concentración al día siguiente ante el Congreso de los Diputados. Al mismo tiempo varios Comités de Empresa de las autonómicas celebraron en sus sedes encierros de apoyo.

Esta es la primera acción que convoca la Coordinadora, aunque los mal llamados *sindicatos mayoritarios* hicieron, una vez más, gala de su obsesión por manipular, y casi consiguen desvirtuar la convocatoria, llamando a engaño a muchos trabajadores en tanto y cuanto quisieron dejar entrever que eran CCOO y UGT los convocantes de dicho encierro. **Si hay algo claro en la Coordinadora es que ésta debe de ser lo más representativa y plural posible.** No en vano somos 7000 los que trabajamos en las radios y televisiones autonómicas, al margen de siglas y consignas.

El gobierno del P.P., en consonancia con la política neoliberal que defiende, tiene claro que las empresas públicas deben desaparecer para asegurar el libre comercio. Lo están intentando ya con la Sanidad, la Educación, los Transportes y, cómo no, ahora le toca a los medios de comunicación. Parece evidente que es necesario garantizar una atención sanitaria a cualquier persona por el hecho de serlo, así como un acceso a la educación. Pero *¿cómo convencer a la sociedad, en estos momentos, de la necesidad de una Radio y TV pública? ¿qué nos diferencia de las empresas privadas si programamos la misma bazofia y encima costamos dinero al ciudadano? ¿cómo convencer de que realizamos una labor social, de que nuestro único interés es servir a la sociedad?* Todas estas preguntas tienen respuesta. Es hora de que cada uno de nosotros empiece a buscarlas. **Desde CGT defendemos a ultranza una radio y una televisión pública** que garantice el **pluralismo informativo**, que **defienda las culturas locales** frente al modelo uniformador de los grupos multimedia, una **programación que fomente la solidaridad, la tolerancia, la convivencia y el respeto a las minorías**, una televisión, en definitiva, que forme e informe sin servir a intereses económicos ni a ideologías. **Y denunciemos el actual modelo de programación** que, intencionadamente, degrada los contenidos, degrada a la audiencia y desprestigia a estos medios públicos. Por un servicio público eficaz y transparente. No caigamos en el error de pensar que serán otras las radios y televisiones afectadas porque los gobiernos de sus autonomías sean de derechas, sólo es una cuestión económica lo que determinará en el tiempo la aplicación de la Ley. Y recuerda el refrán

Cuando las barbas de tu vecino veas cortar pon las tuyas a remojar

TU VOZ
TIENE
AMO
?



TU VOZ ES TUYA



FERIA DE ABRIL 1.998

Como ya es costumbre de todos los años, C.G.T. quiere aprovechar la ocasión para invitaros a nuestra caseta de feria "*EL GARBANZO NEGRO*", que como siempre estará a vuestra disposición en

C/ MANOLO VAZQUEZ, Nº 39

al inicio de la feria, antes de la portada

(calle donde paran los autobuses de TUSAM)

